

**УДК.338.001**

Б.М. АНДРУШКІВ<sup>1\*</sup>, Л.С. ГОЛОВКОВА<sup>2\*</sup>, Н.Б.КИРИЧ<sup>3\*</sup>, А.В.ПЕШКО<sup>4\*</sup>,  
О.Б.ПОГАЙДАК<sup>5\*</sup>, С.М. СПІВАК<sup>6\*</sup>

<sup>1\*</sup> \*Каф. управління інноваційною діяльністю та сферою послуг Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; вул. Руська, 56, Тернопіль, Україна, 46000, тел. +38 (067) 3520999, ел. пошта: [andrushkiv.bohdan@gmail.com](mailto:andrushkiv.bohdan@gmail.com), ORCID 0000-0003-4897-5539

<sup>2\*</sup> \*Каф. «Фінанси та економічна безпека» Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту ім. академіка В. Лазаряна; вул. Лазаряна, 2, м. Дніпро, Україна, 49010, тел. +38 0672754179, ел. пошта: [g.liudmila22@gmail.com](mailto:g.liudmila22@gmail.com), ORCID: 0000-0001-5473-6644

<sup>3\*</sup> \*Каф. менеджменту та адміністрування Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; вул. Руська, 56, Тернопіль, Україна, 46000, тел. +38 (097) 2195982, ел. пошта: [nkuruch@gmail.com](mailto:nkuruch@gmail.com), ORCID 0000-0001-7728-9787

<sup>4\*</sup> \*Академія економічних наук України, а/с 212, Київ, Україна, 01011, тел. +38 (098) 3031111, ел. пошта: [akademik-peshko@ukr.net](mailto:akademik-peshko@ukr.net), ORCID 0000-0002-1663-6834

<sup>5\*</sup> \*Науково-дослідна частина Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; вул. Руська, 56, Тернопіль, Україна, 46000, тел. +38 (097) 2520224, ел. пошта: [anastasia.pogaydak@gmail.com](mailto:anastasia.pogaydak@gmail.com), ORCID 0000-0002-4070-6863

<sup>6\*</sup> \*Каф. бухгалтерського обліку та аудиту Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; вул. Руська, 56, Тернопіль, Україна, 46000, тел. +38 (050) 4373638, ел. пошта: [spivaksm@ukr.net](mailto:spivaksm@ukr.net), ORCID 0000-0002-7160-2151

## **БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ. ПАРАДИГМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗМІН НА КРАЩЕ!**

**Вступ:** Безпека держави це не лише попередження провокацій та диверсій, а в першу чергу високопрофесійне управління, за рахунок якого здійснюється забезпечення соціально-економічного розвитку держави, добробут населення, благоустрій наших міст і сіл, обороноздатність та конкурентоспроможність країни. **Методика:** Для вирішення поставленої мети у роботі використано такі методи дослідження: монографічний, порівняння - при вивченні причин послаблення державної безпеки в Україні. Системний аналіз дозволив надати характеристику основних проблем безпеки України. Також був використаний діалектичний підхід до вивчення явищ і процесів державної, безпекової та передвибірної соціально – економічної ситуації в країні. **Мета:** Визначення причин зниження безпеки країни та формування шляхів стабілізації суспільства й напрямів посилення державної безпеки та впровадження державної ідеології тощо. **Результати:** В дослідженні проведено аналіз державної, безпекової та передвибірної соціально – економічної ситуації в країні, аналіз причин послаблення державної безпеки; визначено причини та шляхи стабілізації суспільства; внесено пропозиції щодо посилення державної безпеки та запропоновано механізми впровадження державної ідеології тощо. **Наукова новизна:** Авторами на основі розгляду теоретико-практичних підходів розроблено та запропоновано парадигму виявлення цілеспрямованої антидержавної діяльності та соціально-економічних небезпек для держави та засоби попередження суспільних потрясінь. **Висновки:** Запропоновано, що з метою попередження суспільних потрясінь, припинення зниження рівня економіки та якості життя населення, перш за все, треба вжити невідкладних заходів для припинення бойових дій на Сході, посилити відповідальність за скоєні проти народу і держави злочини; посилити боротьбу з корупцією, очистити управлінський апарат від корумпованих, нечестивих людей. Запропоновано внести суттєві зміни в виборче законодавство з тим, щоб якісно оновити керівництво держави; розробити державну ідеологію, посилити пропагандистсько-виховну роботу у державі. В статті розроблено та запропоновано парадигму виявлення цілеспрямованої антидержавної діяльності та соціально-економічних небезпек для держави та засоби попередження суспільних потрясінь.

*Ключові слова:* виборча компанія; державна безпека; соціально-економічний розвиток; адміністративно-територіальна реформа; об'єднання територіальних громад

DOI: <https://doi.org/10.15802/pte.v0i16.152758>

© Г. А. Б.М. АНДРУШКІВ, Л.С. ГОЛОВКОВА, Н.Б.КИРИЧ, А.В.ПЕШКО, О.Б.ПОГАЙДАК, С.М. СПІВАК, 2018

## Вступ

«Безпека держави - це не лише попередження провокацій та диверсій, а в першу чергу високопрофесійне управління, за рахунок якого здійснюється забезпечення соціально-економічного розвитку держави, добробут населення і благоустрій наших міст і сіл, обороноздатність». Виникає питання: Яким чином забезпечити зміни на краще?

Навіть не для ученого економіста, – пересічного громадянина є очевидними безрезультатність боротьби з корупцією, не зрозумілі диспропорції та контрастність в оплаті праці між управліннями високих рангів та виробничниками, міжфракційні «несуразиці» у Верховній Раді України, політичні інтриги та не координований соціально-економічний розвиток нашого суспільства загалом. Суспільство не відчуває дуже сильного бажання наших політичних лідерів припинити конфлікт (чи війну) на Сході.

Нещодавно Україна відзначила 100-річчя НАН України. Подія неординарна, при тому співпала з ювілеєм Президента Національної Академії, Бориса Патона, ученого з світовим іменем. Ця подія викликала багато різних думок, заставила зробити аналіз соціально-економічної та політичної ситуації у нашій державі та прийняти відповідальне рішення про участь у президентських виборах в країні.

### *Аналітика безпекової проблематики, соціально-економічної та політичної ситуації в Україні*

На даний час проблемам національної, державної, економічної, екологічної та ін. видів безпеки присвячено багато нарисів, публіцистичних та фахових статей і монографій [1-20]. Тим часом, проблематика формування парадигми появи причин виникнення небезпек як цілеспрямованого впливу залишилися за полем зору науковців. Насправді у даний час, в очі кидається провокаційно гігантська контрастність в оплаті праці. Окремі категорії керівного складу у нашій державі огульно, необгрунтовано отримують заробітну плату в окремих випадках більше 500 тис. грн. В окремих випадках 1,5 і більше млн. грн. В той же час середній ешелон перших керівників 100-150 тис. грн, а більшість працюючих 5-7 тис. грн. нижче «сословіє» – «мінімалку» 3,2 тис. грн. при вражаючій інфляції грошової

одиниці та катастрофічному падінні прожиткових можливостей.

Власне ці та інші обставини серед яких вступ України у Європейську співдружність обумовили актуальність та своєчасність пропонованої до розгляду проблематики.

## Виклад основного матеріалу

Суспільство розуміє що державна казна не багата і всім дати пристойну зарплату важко. Терпеливими у цьому відношенні є науковці, викладачі ВУЗів, зарплата яких прирівняна до найнижчого обслуговуючого персоналу державних установ. За 100-річчя НАН України такого приниження науковців не переживали. Високо цінували науку, у свій час, навіть такі тирані як А. Гітлер, а потім і Й. Сталін, та і Радянська влада не обділяла науковців своєю увагою. Не будемо приводити приклади оплати праці науковців за кордоном, бо ці цифри можуть довірливих вітчизняних кандидатів і докторів наук шокувати.

Тим часом виникають питання: що ж вони, ті хто отримує супер високу платню з нею роблять? Звичайно що «не силосують як корм для худоби», хоч і спожити її протягом місяця, маючи державне, комунальне чи корпоративне забезпечення не можуть. У вітчизняних ощадбанках їх теж не відчутно. Мабуть переводять у долари і вивозять у різних формах за кордон (купляють там нерухомість, дорогезні авто, путівки на закордонні курорти і т.д.) і таким чином підживлюють чужу економіку. Звичайно, що такі висновки роблять не всі, але, як кажуть у народі, «димув без вогню не буває».

Наступне, хіба державні мужі не знають що при таких зарплатах для народу, маніпуляції з газом, енергоносіями, цінами на товари народного споживання, відсутності відповідальності за правопорушення приведуть до чергового суспільного вибуху?

Насправді держава усунулася від ціноутворюючих процесів. Безконтрольність у цій сфері дозволяє знову ж таки одним збагачуватись, а інші стають ще біднішими, що ускладнює соціальну ситуацію та викликає нову хвилю незадоволення. Для прикладу, юридична послуга, (візьмемо, удар печатки по документу нотаріусом) коштує принаймі 500 грн. Так зване, державне безкоштовне лікування взагалі не під силу низькооплачуваним верствам населення.

Виготовлення проектної документації, реєстрація та перереєстрація автомобілів, видача номерних знаків та інше, теж дуже коштовна послуга.

Безперечно, що всі ці послуги оподатковуються і наповнюють місцеві та державний бюджет. Все вірно та справа у тому, що в цивілізованих індустріальних державах економіка побудована на створенні матеріальних благ та наданні послуг. Такий підхід дозволяє плановірно створювати робочі місця, покращувати добробут населення, благоустрій населених пунктів та ін. Частково на вирішення цієї проблематики спрямована адміністративно-територіальна реформа. Однак об'єднані територіальні громади, на даний час, не мають відповідного виробничо-промислового підґрунтя на базі якого можна було б реалізувати державну соціальну політику та розвивати свою, регіональну економіку.

Наповнення бюджету за рахунок штрафів автоводіям за порушення правил вуличного руху посилює корупційні явища та має відношення лише до державного бюджету. Доречно буде згадати, що поліція окрім штрафів, боротьби з корупцією разом з іншими державними структурами повинні хоч періодично вести роз'яснюючо-профілактичну роботу на підприємствах, установах, організаціях, серед населення.

Економічні джерела наповнення бюджету глибоко «замулені бюрократичним багном». Придбані колись малі господарські формування у приватну власність (у багатьох випадках російськими власниками) не перепрофілювалися і залишилися тягарем для національної та регіональної економіки.

При наявності науково обґрунтованих шляхів розвитку національного господарства, економікою ніхто не переймається. Поки що живемо за рахунок внутрішніх ресурсів та на позики і кредити сусідів, ЄС та допомоги США.

Відсутність кримінальної відповідальності за прояви диверсійно-руйнівної роботи і зокрема підриви чисельних складів боєприпасів, вбивства. Затримка воїнами на фронті та громадянами провокаторів і відпуск їх на волю правоохоронними органами за нібито

недостатністю доказів поглиблюють складність соціально-економічної ситуації.

Нині стало в моді перекирвання, у знак протесту, магістральних шляхів і створення незручностей для водіїв та людей замість того, щоб вимагати змін від винуватців зла.

Перелік руйнівних економічних чинників можна було б продовжувати і далі. Всі знають про це, та ніхто нічого особливо у цій царині не робить, а якщо і робить, то це малозамітно.

Нами розроблено парадигму цілеспрямованої антидержавної діяльності та виявлення соціально-економічних небезпек для держави і засоби попередження суспільних потрясінь, рис. 1.

### Висновки

Одне слово, свідомо чи не свідомо нас цілеспрямовано ведуть як покірних ягнят до посилення громадянського неспокою, іншими словами до загострення протиріч між згаданими верствами населення та у кінцевому результаті, – громадянської війни. Про що всі роки протистояння мріє Росія, щоб прийти до нас «миротворцями». Тут можна згадати ще одне запитання. Хто може бути зацікавленим у створенні бедламу та передумов громадянської війни? П'ята колона. Явні диверсанти. І звичайно ті, хто створює цей бедлам, ті які себе почувують у ньому як риба у воді.

Сороківська О.А., Хрупович С.Є. дають визначення що економічна безпека держави – це незалежність держави у формуванні й розвитку власної економічної системи. Матеріальною основою такої незалежності є власність народу на національне багатство (сукупність створених і нагромаджених в Україні працею всього суспільства матеріальних і духовних благ, інтелектуального потенціалу суспільства, природних ресурсів тощо). Відповідно до структури економічної системи основними напрямками досягнення економічної безпеки є незалежність у формуванні й розвитку продуктивних сил, техніко-економічних відносин (відносин спеціалізації, кооперування, комбінування тощо), власності та управління нею (в єдності їх економічного та юридичного аспектів), господарського механізму.

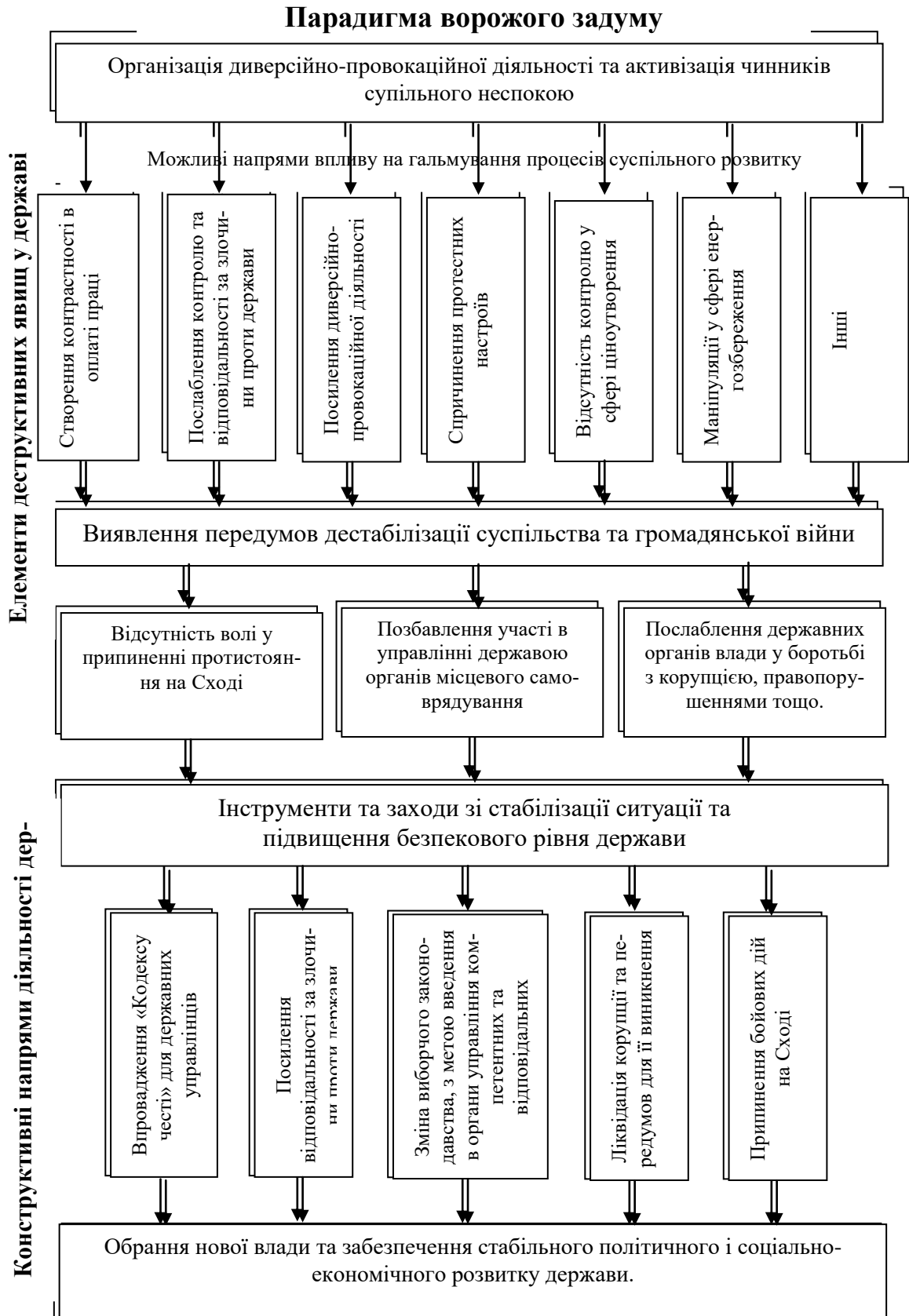


Рис. 1. Парадигма цілеспрямованої антидержавної діяльності та виявлення соціально- економічних небезпек для держави, заходи попередження суспільних потрясінь

Незалежність у формуванні та розвитку продуктивних сил і техніко - економічних відносин у їх єдності означає незалежність держави у розвитку власного технологічного способу виробництва [19].

То хто ж може розкрити очі громадянам країни та провести кардинальні зміни у суспільстві? Це зможуть не лише патріоти, політичні активісти, а і представники інтелігенції, науковці, тобто нові чесні люди, відповідальні управлінці, які повинні прийти до керівництва держави. Та тут виникає нове запитання: Чи зможе чесний інтелігент, при нинішніх обставинах, такому недосконалому, пострадянському законодавчому забезпеченні потрапити у керівництво держави? Ніколи! Якщо б серед сучасних керівників держави були справді такі професіонали, патріоти, та було б у них почуття міри та відповідальності за майбутнє країни, напевне що хтось би публічно відмовився від таких високих, необґрунтованих зарплат або заснував за свій рахунок благодійний фонд допомоги бідним, можливо стипендії для талановитої молоді, студентів-відмінників та молодих науковців ін.

Як зміцнити державну безпеку і коли наступлять позитивні зміни в соціально-економічному житті? Що потрібно в першу чергу і на перспективу зробити щоб попередити суспільні потрясіння, припинити бедлам та почати наведення порядку у державі. Перш за все, вжити невідкладних заходів для припинення бойових дій на Сході, посилити відповідальність за скоєні проти держави злочини. Посилити боротьбу з корупцією, очистити управлінський апарат від нечесливих людей. Змінити виборне законодавство з тим, щоб у

керівництво держави могли б пройти чесні, порядні люди – патріоти. Розробити державну ідеологію, посилити пропогандистсько-виховну роботу у державі.

Розроблену нами парадигму цілеспрямованої антидержавної діяльності та виявлення соціально-економічних небезпек для держави і засоби попередження суспільних потрясінь рис. 1.

Після удосконалення виборного законодавства посилити компоненту відповідальності за не виконання чинного законодавства. Впровадити кодекс честі, за яким кожен хто хоче брати участь у виборчій компанії брав на себе зобов'язання про матеріальну, моральну та духовну відповідальність перед людьми за державу.

### Публіцистичне резюме

«Пухлини що покрили державний організм не ракові». В українців міцний імунітет. Ми їх видалимо законно, оперативним шляхом! Держава очиститься. Наше насіння що посіяне по світах і проросло щедрими плодами на чужих землях повернеться до своєї праматері.

Нині ми вже відчуваємо цю допомогу і силу яку нам дає цілий світ. Зростає авторитет нашої держави та нашої армії, нашої інтелігенції, наших людей загалом, які важко працюючи представляють нас за кордоном.

Безпека держави - це не лише попередження провокацій та диверсій, а в першу чергу високопрофесійне управління, за рахунок якого здійснюється забезпечення соціально-економічного розвитку держави, добробут населення і благоустрій наших міст і сіл.

### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК

1. Андрушків Б.М. Про кризу взаємовідносин у загальній теорії криз / Б.М. Андрушків, Н.Б. Кирич, І.П. Сівчук // Регіональна економіка. – 2008. – №8. – С. 122–134.
2. Андрушків Б.М. Основи організації підприємницької діяльності або Абетка для підприємця: навчальний посібник / [Б.М. Андрушків, П.Д. Дудкін, І.І. Стойко та ін.]. – Тернопіль : ТНТУ. – 2010. – 300 с.
3. Барановський О. Визначення показників економічної безпеки // Економіка. Фінанси. Право. – 1999. – №8. – С. 14-16.
4. Бинько И., Шлемко В. Как обеспечить экономическую безопасность Украины? // Всеукраинские ведомости. – 1997. – №138. – с. 3-8.
5. Біла С. Тіньова економіка та її вплив на структурне трансформування українського виробництва // Економіка України. – 2000. – № 10. – С.54-61.
6. Білорус О.Г. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія. – К., 2003. – 733 с.
7. Бондаренко С. Світові методики оцінювання економічного стану держави // Економіка. фінанси. Право. – 2000. – №10. – С.8-9.
8. Ермошенко Н. Определение угрозы национальным интересам государства в финансово-кредитной сфере // Экономика Украины. – 1999. – №1. – С. 4-12.

9. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. – 1998. – №10. – С. 48-51.
10. Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. Экономическая безопасность предприятия. – К., 2003. – 280 с.
11. Конституція України. – К., 1996. – 63 с.
12. Концепція економічної безпеки України. // Інститут економічного прогнозування. Керівник проекту В.М.Геець. – К., 1999. – 56 с.
13. Махонич И.В. Проблемы экономической безопасности Украины // Вісник Східноукраїнського держ. ун-ту. – Вип. 5. – Луганськ, 1999. – С. 208-212.
14. Мочерный С., Плотников А. Экономическая безопасность в контексте государственного суверенитета Украины // Экономика Украины. – 1998. – №4. – С. 4-12.
15. Мунтян В.І. Економічна безпека України. – К., 2004, – 462 с.
16. Павловський М. Засади національної безпеки України на перехідному етапі // Голос України. – 2003. – Голос України. 3 квітня. – С. 6.
17. Пастернак-Транушенко Г. Економічна безпека держави. – К., 2002. – 302 с.
18. Пономарьов В.П. Забезпечення економічної безпеки підприємства як елемент сучасного менеджменту // Торгівля і ринок України. – Донецьк, 1999. – Вип. 4. – С. 170-175.
19. Економічна безпека: Навчальний посібник для студентів економічних спеціальностей усіх форм навчання. – Тернопіль: ТДТУ, 2007. – 94 с.
20. Шлемко В. Бінько І. Економічна безпека України: сутність і напрями забезпечення. – К., 2002. – 144 с.

Б.М.АНДРУШКИВ<sup>1\*</sup>, Л.С.ГОЛОВКОВА<sup>2\*</sup>, Н.Б.КИРИЧ<sup>3\*</sup>, А.В.ПЕШКО<sup>4\*</sup>,  
О.Б.ПОГАЙДАК<sup>1\*</sup>, С.М. СПИВАК<sup>6\*</sup>

<sup>1\*</sup> \* Каф. управления инновационной деятельностью и сферой услуг Тернопольского национального технического университета имени Ивана Пулюя; ул. Русская, 56, Тернополь, Украина, 46000, тел. +38 (067) 3520999, эл. почта: andrushkiv.bohdan@gmail.com, ORCID 0000-0003-4897-5539

<sup>2\*</sup> \* Каф. «Финансы и экономическая безопасность», Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта им. академика В. Лазаряна; ул. Лазаряна, 2, г. Днепр, Украина, 49010, тел. +38 0672754179, эл. почта: g.liudmila22@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5473-6644

<sup>3\*</sup> \* Каф. менеджмента и администрирования Тернопольского национального технического университета имени Ивана Пулюя; ул. Русская, 56, Тернополь, Украина, 46000, тел. +38 (097) 2195982, эл. почта: nkuruch@gmail.com, ORCID 0000-0001-7728-9787

<sup>4\*</sup> \* Академия экономических наук Украины, а / я 212, Киев, Украина, 01011, тел. +38 (098) 3031111, эл. почта: akademik-peshko@ukr.net, ORCID 0000-0002-1663-6834

<sup>5\*</sup> \* Научно-исследовательская часть Тернопольского национального технического университета имени Ивана Пулюя; ул. Русская, 56, Тернополь, Украина, 46000, тел. +38 (097) 2520224, эл. почта: anastasia.pogaydak@gmail.com, ORCID 0000-0002-4070-6863

<sup>6\*</sup> \* Каф. бухгалтерского учета и аудита Тернопольского национального технического университета имени Ивана Пулюя; ул. Русская, 56, Тернополь, Украина, 46000, тел. +38 (050) 4373638, эл. почта: spivaksm@ukr.net, ORCID 0000-0002-7160-2151

## БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА. ПАРАДИГМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ К ЛУЧШЕМУ!

**Введение:** Безопасность государства - это не только предупреждение провокаций и диверсий, а в первую очередь высокопрофессиональное управление, за счет которого осуществляется обеспечение социально-экономического развития государства, благосостояние населения, благоустройство наших городов и сел, обороноспособность и конкурентоспособность страны. **Методика:** Для решения поставленной цели в работе использованы следующие методы исследования: монографический, сравнения (при изучении причин ослабления государственной безопасности в Украине). Системный анализ позволил предоставить характеристику основных проблем безопасности Украины. Также был использован диалектический подход к изучению явлений и процессов государственной, безопасности и предвыборной социально - экономической ситуации в стране. **Цель:** Определение причин снижения безопасности страны и формирования путей

DOI: <https://doi.org/10.15802/pte.v0i16.152758>

© Г. А. Б.М. АНДРУШКИВ, Л.С. ГОЛОВКОВА, Н.Б.КИРИЧ, А.В.ПЕШКО, О.Б.ПОГАЙДАК, С.М. СПИВАК, 2018

стабилизации общества и направлений усиления государственной безопасности и внедрения государственной идеологии и тому подобное. **Результаты:** В исследовании проведен анализ государственной, безопасности и предвыборной социально - экономической ситуации в стран, анализ причин ослабления государственной безопасности; определены причины и пути стабилизации общества; внесены предложения по усилению государственной безопасности и предложены механизмы внедрения государственной идеологии и тому подобное. **Научная новизна:** Авторами на основе рассмотрения теоретико-практических подходов разработана и предложена парадигма выявления целенаправленной антигосударственной деятельности и социально-экономических опасностей для государства и средства предупреждения общественных потрясений. **Выводы:** Предложено, что с целью предупреждения общественных потрясений, предотвращения снижения уровня экономики и качества жизни населения, прежде всего, принять безотлагательные меры для прекращения боевых действий на Востоке, усилить ответственность за совершенные против народа и государства преступления; усилить борьбу с коррупцией, очистить управленческий аппарат от коррумпированных, нечестивых людей. Предложено внести существенные изменения в избирательное законодательство с тем, чтобы качественно обновить руководство государства; разработать государственную идеологию, усилить пропагандистско-воспитательную работу в государстве. В статье разработана и предложена парадигма выявления целенаправленной антигосударственной деятельности и социально-экономических опасностей для государства и средства предупреждения общественных потрясений.

*Ключевые слова:* избирательная компания; государственная безопасность; социально-экономическое развитие; административно-территориальная реформа; объединения территориальных общин

V.M. ANDRUSHKOV<sup>1\*</sup>, L.S.GOLOVKOVA<sup>2\*</sup>  
N. B. KIRICH,<sup>3\*</sup> A.V .PESHKO,<sup>4\*</sup> O.B.POGAYDAK,<sup>5\*</sup> , SM SPIVAK<sup>6\*</sup>

<sup>1\*</sup> Kaf. Management of innovation activity and services of Ternopil National Technical University named after Ivan Puluj; st. Ruska, 56, Ternopil, Ukraine, 46000, tel. +38 (067) 3520999, e-mail: andrushkiv.bohdan@gmail.com, ORCID 0000-0003-4897-5539

<sup>2\*</sup> Kaf. "Finance and Economic Security", Dnipropetrovsk National University of Railway Transport named after Academician V. Lazaryan; st. Lazaryan, 2, Dnipro, Ukraine, 49010, tel. +38 0672754179, e-mail: g.liudmila22@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5473-6644

<sup>3\*</sup> Kaf. Management and administration of Ternopil National Technical University named after Ivan Puluj; st. Ruska, 56, Ternopil, Ukraine, 46000, tel. +38 (097) 2195982, e-mail: nkuruch@gmail.com, ORCID 0000-0001-7728-9787

<sup>4\*</sup> Academy of Economic Sciences of Ukraine, a / c 212, Kyiv, Ukraine, 01011, tel. +38 (098) 3031111, e-mail: postchademik-peshko@ukr.net, ORCID 0000-0002-1663-6834

<sup>5\*</sup> Research part of Ternopil National Technical University named named after Ivan Puluj; st. Ruska; 56, Ternopil, Ukraine, 46000, tel. +38 (097) 2520224, e-mail: nastasia.pogaydak@gmail.com, ORCID 0000-0002-4070-6863

<sup>6\*</sup> Kaf. Accounting and Audit of Ternopil National Technical University named after Ivan Puluj; st. Ruska, 56, Ternopil, Ukraine, 46000, tel. +38 (050) 4373638, e-mail: info@ukr.net, ORCID 0000-0002-7160-2151

## SECURITY OF THE STATE. THE PARADIGM OF PROVIDING CHANGE FOR BETTER!

**Introduction:** Security of the state is not only the prevention of provocations and sabotage, but above all it is a highly professional management, which ensures the social and economic development of the state, the well-being of the population, the improvement of our cities and villages, the defense capability and competitiveness of the country. **Method.** In order to achieve this goal, the following research methods were used: a monographic method, a comparative method (in the study of reasons of weakening state security in Ukraine). System analysis allowed to characterize the main security problems of Ukraine. A dialectical approach was also used to study the phenomena and processes of the state security and pre-election social and economic situation in the country. **Objective:** To determine the reasons of the decrease of the country's security and formation of ways of stabilizing the society and directions of strengthening state security and the implementation of the state ideology, etc. **Results:** The study ana-

DOI: <https://doi.org/10.15802/pte.v0i16.152758>

© Г. А. Б.М. АНДРУШКІВ, Л.С. ГОЛОВКОВА, Н.Б.КИРИЧ, А.В.ПЕШКО, О.Б.ПОГАЙДАК, С.М. СПИВАК, 2018

lyzed the state security and pre-election socio-economic situation in the country, the reasons of weakening the state security; the reasons and ways of stabilization of society were determined; proposals were made to strengthen state security, and the mechanisms of the implementation of state ideology were suggested. **Scientific novelty:** The authors, basing on the consideration of theoretical and practical approaches, developed and proposed the paradigm of identifying targeted anti-state activity and socio-economic dangers for the state and means for preventing social upheavals. **Conclusions:** In order to prevent social upheavals, to stop the decline in the level of the economy and the quality of life of the population, it was proposed to take urgent measures to stop fighting in the East, to increase the responsibility for crimes against the people and the state; to strengthen the fight against corruption, to clean the administrative apparatus from corrupt and wicked people. It is proposed to make significant changes in the electoral legislation in order to update qualitatively the leadership of the state; to develop the state ideology, to strengthen propaganda and educational work in the state. The article outlines and proposes the

paradigm of identifying targeted anti-state activity and socio-economic dangers for the state and means of preventing social upheaval.

**Keywords:** election company; state security; socio-economic development; administrative-territorial reform; association of territorial communities

## REFERENCES

1. Andrushkiv B.M. About the crisis of mutual interest in general theory of crisis / B.M. Andrushkiv, N.B. Kyrych, I.P. Sivchuk // *Regional economy*. – 2008. – №8. – S. 122–134.
2. Andrushkiv B.M. Fundamentals of entrepreneurial activity organization or business alphabet: A Manual / [B.M. Andrushkiv, P.D. Dudkin, I.I. Stojko ta in.]. – Ternopilj: TNTU. – 2010. – 300 s.
3. Baranovsjky O. Definition of indicators of economic security // *Economy. Finances. Law.* – 1999. – №8. – S. 14-16.
4. Bynjko Y., Shlemko V. How to ensure economic security of Ukraine? // All-Ukrainian journal. –1997. – №138. – s. 3-8.
5. Bila S. The shadow economy and its influence on the structural transformation of Ukrainian production // *Economy of Ukraine*. – 2000. – № 10. – S.54-61.
6. Bilorus O.Gh. Globalization and development security: Monograph. – K., 2003. – 733 s.
7. Bondarenko S. World methods of assessing the state of the state economy // *Economy. Finances. Law*. – 2000. – №10. – S.8-9.
8. Ermoshenko N. Definition of a threat to the national interests of the state in the financial and credit sphere // *Economy of Ukraine*. – 1999. – №1. – S. 4-12.
9. Kovalev D., Sukhorukova T. Economic security of an enterprise // *Economy of Ukraine*. – 1998. – №10. – S. 48-51.
10. Kozachenko A.V., Ponomarev V.P., Ljashenko A.N. Economic security of the enterprise.– K., 2003. – 280 s.
11. Constitution of Ukraine. – K., 1996. – 63 s.
12. The concept of economic security of Ukraine.// *Institute for Economic Forecasting.. Project Manager V.M.Ghejecj*. – K.,1999. – 56 s.
13. Makhonych Y.V. Problems of economic security of Ukraine // *Herald of East-Ukrainian state university*. – Вип. 5. – Lughansjk, 1999. – S. 208-212.
14. Mocherny S., Plotnykov A. Economic security in the context of the state sovereignty of Ukraine // *Economy of Ukraine*. – 1998. – №4. – S. 4-12.
15. Muntian V.I. Economical security of Ukraine.– K., 2004, – 462 s.
16. Pavlovsjkyj M. Grounds of national security of Ukraine at the interim stage. // *Voice of Ukraine*. – 2003. – Voice of Ukraine. 3 kvitnja. – S. 6.
17. Pasternak-Tranushenko Gh. Economic security of the state. – K., 2002. – 302 s.
18. Ponomariov V.P. Ensuring the economic security of the enterprise as an element of modern management // *Trade and the market of Ukraine*. – Donecjk, 1999. –Вип. 4. – S. 170-175.
19. Economic security: A manual for students of economic specialties of all forms of study. – Ternopilj: TDTU, 2007. – 94 s.
20. Shlemko V. Binjko I. Economic security of Ukraine: the essence and directions of providing.. – K., 2002. – 144 s.

Надійшла 05.09.2018 р.

Стаття рекомендована до друку д-ром екон. наук, доц.Бобилем В.В., д-ром екон. наук, доц. Чимшитом С.І.