

УДК 65.011

В.В. БАЙГУШЕВ*

* к. т. н, член-корреспондент Української Технологічної Академії, консультант Китайської міжнародної компанії BEIJING ORIENT KING TECH CO., LTD, моб. тел. +38 093907 37 15, ел. пошта: vladimir.baigushev@rambler.ru

ФАКТОРЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ И ИЗМЕНЧИВОСТИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ, ГИБКОЕ ПОВЕДЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Цель. Работа посвящена исследованию влияния факторов неопределенности, противоречивости и изменчивости рыночной экономики на гибкое поведение субъектов хозяйственной деятельности. **Методика.** Для исследования использована общая теория систем и системный анализ. **Результаты.** Определены необходимые требования для синтеза замкнутых бизнес-систем субъектов хозяйствования обладающих гибкостью при действии факторов неопределенности и противоречивости макросреды. **Научная новизна.** Предложены и обоснованы механизмы взаимодействия факторов неопределенности и противоречивости макросреды и субъекта хозяйствования, как объекта управления.

Практическая значимость. Для решения проблем противодействия факторам неопределенности и противоречивости макросреды предложены методы экспертных и интеллектуальных систем управления.

Ключевые слова: гибкость; гибкое поведение; субъект хозяйственной деятельности; неопределенность; изменчивость; противоречивость; система; управление; экономика.

Введение

Гибкость поведения субъекта хозяйственной деятельности самых различных организационных видов и форм в рыночной экономике становится главным фактором определяющим критерии их работы. Характер дальнейших изменений рыночной экономики характеризуется увеличением давления различных конкурентных сил (покупателей, поставщиков, действующих на рынке конкурентов, товаров заменителей, новых производителей, экологии, политических и юридических факторов). Выходом из данной ситуации стало управление адаптивной деятельностью хозяйственных субъектов в производстве товаров и услуг. При значительном объеме научных публикаций на тему управления гибким поведением субъекта хозяйственной деятельности возникающие проблемы управления бизнесом в условиях неопределенности, изменчивости и противоречивости рыночной экономики остаются крайне сложными. Следует особо подчеркнуть, что в общей теории экономического менеджмента не существует единственного определения гибкого поведения или гибкости субъекта хозяйственной деятельности. При этом необходимо выделить основную особенность свойства гибкого поведения для любой организационно-

правовой формы ведения хозяйственной деятельности - это способность к изменениям с максимальной эффективностью обеспечения устойчивости бизнеса. Данная работа направлена на исследование влияния факторов неопределенности, противоречивости и изменчивости рыночной экономики на гибкое поведение субъектов хозяйственной деятельности.

Анализ последних публикаций и исследований

Проблемы гибкого поведения субъектами хозяйственной деятельности проанализированы в трудах украинских ученых, таких как Ю. П. Коробецкий, С. К. Рамазанов, А. А. Лактионовой А. А. Сторонники технократического подхода Ю. П. Коробецкий и С. К. Рамазанов придерживаются точки зрения, что гибкость – это способность оборудования соответствовать технологическим характеристикам номенклатуры деталей, которые обрабатываются на этом оборудовании, или, другими словами, степень соответствия функциональных возможностей оборудования технологическим особенностям номенклатуры обрабатываемых деталей [1]. Проблемы сущности финансовой гибкости предприятия предложены в исследовании А. А. Лактионовой [2]. Комплексный подход к фор-

мированию гибкости предприятия формируют зарубежные специалисты. С их точки зрения определена гибкость с позиции способности всей организации к реагированию на изменения конъюнктуры рынка деятельности [3, 4]. Эффекты, создаваемые при реализации мероприятий по обеспечению гибкости хозяйственных объединений, носят сложный характер. Снижение издержек на одних бизнес-процессах могут приводить к росту издержек на других бизнес-процессах. Поэтому финансовая оценка является определяющим фактором обеспечения гибкости стратегии субъектов хозяйственной деятельности для формирования конкурентных преимуществ. Финансовая оценка или финансовый критерий, который требуется на всех этапах разработки гибкой стратегии хозяйственной организации обоснован в работе [5].

На основе использования системного анализа, теоретических обобщений выделены общие признаки, присущие различным видам стратегической гибкости [6]. Исходя из этого уточнена сущность понятия «стратегическая гибкость», под которой предложено понимать способность предприятия максимизировать прибыль или минимизировать потери (убытки) при воздействии непрогнозируемых факторов внешней среды (неопределенности, противоречивости и изменчивости) за счет свойств набора отдельных видов бизнеса [6].

Цель исследования

Целью данной работы является исследование влияния факторов неопределенности, противоречивости и изменчивости рыночной экономики на гибкое поведение субъектов хозяйственной деятельности.

Изложение и обоснование основного материала исследования

В экономической литературе, начиная с 90-х г., появляются первые публикации, в которых используется термин гибкость в экономической деятельности. В дальнейшем все больше авторов отводят ключевую роль в управлении экономической деятельности принципу гибкости [1, 2, 3, 4]. Данное поведение связано с постоянными изменениями в макросреде и микросреде современной рыночной экономики. Под влиянием данных изменений субъекты хозяйственной деятельности вынуждены постоянно менять свое поведение. Важнейшими характе-

ристиками данного поведения, как указывает Г. Р. Кремнев [7, с.12], являются поиск решений позволяющих обеспечивать эффективность бизнеса повышая качество продукции при уменьшении затрат на ее производство. Данное поведение вызвало появление новых оценок в поведении субъектов хозяйственной деятельности. Появление понятия гибкости предприятия, как раз и является этим событием. Более того понятия гибкости субъекта хозяйственной деятельности самых различных организационных видов и форм объединений становится главным фактором определяющим критерии их работы.

Изменение состояния хозяйственной деятельности организации, как объекта управления, связано с различными факторами воздействия на объект управления. Факторы неопределенности, противоречивости и изменчивости являются важнейшими характеристиками рыночной экономики. Данные факторы имеют определяющее влияние на поведение субъектов хозяйственной деятельности в условиях рынка.

Термин "неопределённость рыночной в рыночной экономике наблюдаются следующие экономики" - применяется для определения такого понятия, когда отсутствует или имеется недостаток информации, что не позволяет определить сущность и дать количественную оценку состояния изучаемого объекта. На мой взгляд данный термин и его сущность выражают фундаментальное свойство окружающего нас мира. Формальным выражением неопределённости можно считать неравенства [8]. По опубликованным данным обобщённые типы (виды) [9, 10] неопределённостей рис.1:

- неопределённость среды (1-го рода);
- неопределённость в принятии решений (2-го рода);
- неопределенность (3-го рода), как последствия принятых решений;
- вариационная неопределённость (4-го рода).

Сущность вариационной неопределенности (4-го рода) определена, как изменение параметров и функционирования самого субъекта хозяйственной деятельности любого вида в рыночной среде. Неопределенность (4-го рода) определяет изменения связанные с институциональными переменными, определяющими правовые и экономические требования функционирования субъектов хозяйственной деятельности.

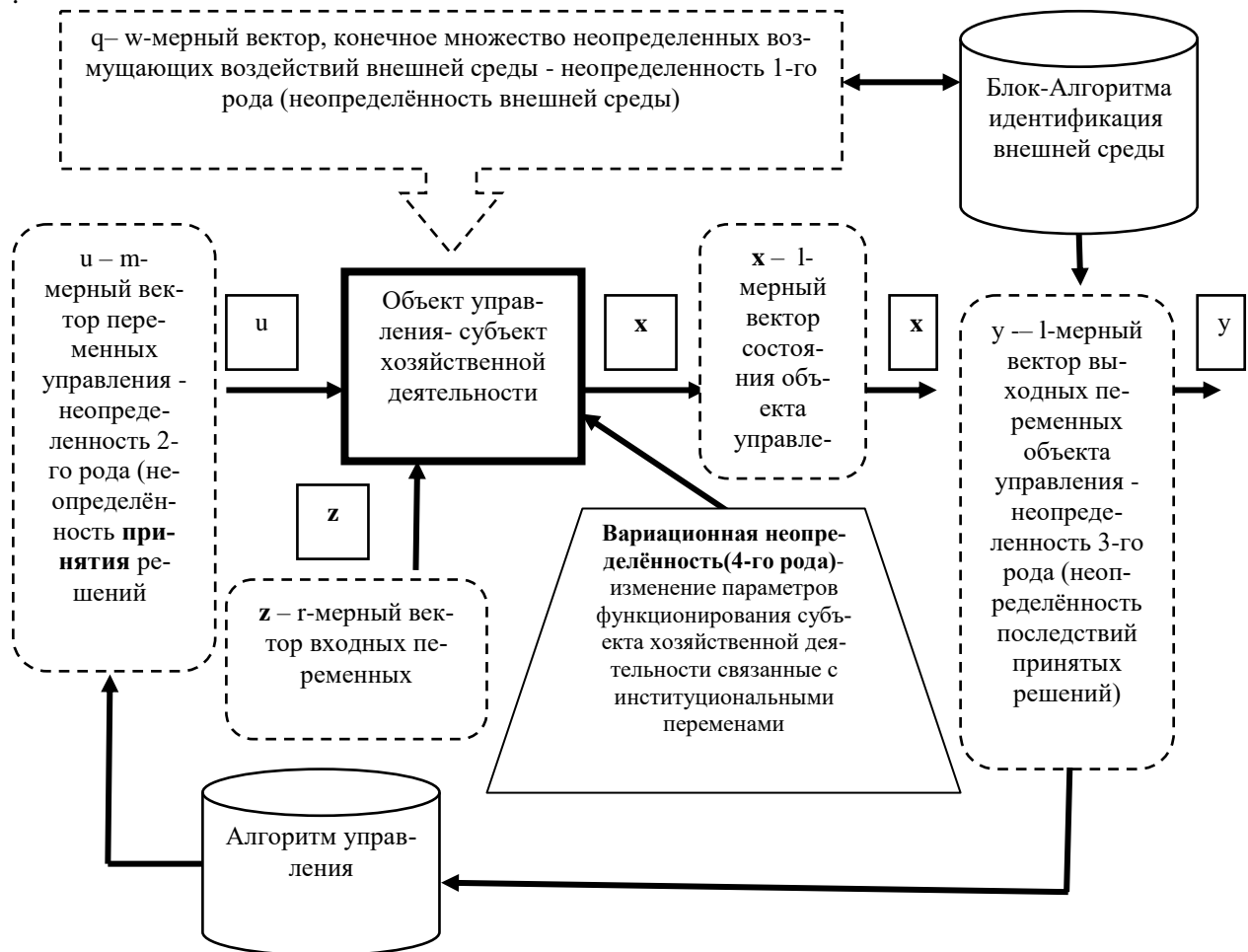


Рис.1. Типы (виды) неопределённости в структурной схеме определения объекта управления, как субъект хозяйственной деятельности

В социально-экономическом аспекте проблемы неопределённости различают с помощью понятийного суждений, которые связаны между собой и не противоречат его содержанию. Более того различные точки зрения способствуют дальнейшему наполнению его сущности, а также дополняет и расширяет сложившиеся представления. Для определения влияния наиболее существенных характеристик понятия "неопределённости" необходимо отметить следующие, которые опубликованы в работах [8, 9, 10, 11, 12, 13] и приведены в табл.1. На основании структурных связей влияния неопределенностей 1-го, 2-го, 3-го и 4-го рода наиболее существенных характеристик понятия "неопределённости" необходимо отметить следующие, которые опубликованы в работах [8,

9, 10, 11, 12, 13] и приведены в (см. табл.1). На основании структурных связей влияния неопределенностей 1-го, 2-го, 3-го и 4-го рода указанных на (см. рис.1) и определений (табл.1) влияние неопределенности 1-го рода является определяющей. Неопределенности 2-го, 3-го рода являются следствием влияния неопределенности 1-го рода. Для контроля и идентификации внешней среды(неопределенность 1-го рода) предлагается специальный "Блок-Алгоритма идентификации внешней среды" построенный на основе метода экспертных систем. Такой подход к оценке неопределенности 1-го рода позволяет создать логическую структуру системы управления основанную на накоплении знаний и фильтрующую воздействия внешней среды.

**Анализ понятия "неопределённости", опубликованные в работах
[8, 9, 10, 11, 12, 13]**

| Определение, характеристики | Сущность характеристики | Авторы с данной точкой зрения |
|---|---|--|
| 1. Мера информации. | Достаточность информации об условиях, ограничениях и параметрах социально-экономических систем, в том числе организационно-экономических образований, свидетельствует об определённости ситуации. В таком контексте восприятия категории подразумевается, что совокупная информация о конкретном объекте, событии или явлении в априори составляет константу полноты истинных сведений и данных | Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф., Архипова А. И., Большакова А. К., Качалов Р. М. |
| 2. Состояние системы по отношению к «идеальным условиям». | Восприятию неопределённости как состояния системы по отношению к условиям, когда информация абсолютно известна и определена, выражаются в исследованиях | Walker W. E., Harremoes P., Rotmans J., Janssen P., Thunnisen D. P., Куликова Е. Е., Волкова М. И., Грачева М. В. |
| 3. Возможность выбора альтернатив | Неопределённость порождает множественность выбора различных альтернатив. | Rodger C., Petch J., Догиль Л. Ф., Куликов Е. Е. |
| 4. Неопределённость определяет качество информации | Оценка информации в контексте неопределённости связана с достоверностью сведений и данных, их полнотой и объективностью. | Шенон К., Хакен Г., Касьяненко Т.Г., Белоголов Г.Г., Партико З.В., Максимов Н.В. |
| 5. Атрибутивный источник риска | Неопределённость является прямым источником рисков. В априори риск действительно находится в прямой зависимости от неопределённости, то есть при росте неопределённости возрастает и риск. | Тэпман Л. Н., Bedford T., Cooke R. T., Вишняков Я. Д., Радаев Н. Н., Ермасова Н. Б., Христиановский В. В., Щербина В. П. |
| 6. Неоднозначность реализации событий, порождаемая факторами неизвестной природы. | Неопределённость и создаёт множественность результатов, которые в дальнейшем подвергаются взвешенной оценке при анализе рисков с использованием математического ожидания и других средств усреднения. | Мескона М., Альберта М. и Хедоури Ф. |
| 7. Естественный ограничитель управляемости и стабильности организационно-экономической системы. | Для организационно-экономической системы существует порог управляемости и стабильности, который детерминирован неопределённостью. | Андийский В. И., Безденежных В.М. Кузьмин Е. А. |

Располагая данной информацией субъект хозяйствования начинает принимать необходимые управляющие действия, которые определяют его гибкое поведение при действии фактора или факторов неопределённости. Данные управляющие действия противодействуют возникновению неопределённости 2-го и 3-го рода, что повышает гибкость бизнес-системы субъекта в целом.

Термин "противоречивость" применяется для оценки важнейшей характеристики рыноч-

ной экономики. Данной характеристикой является противоречие между осознанным, целесообразным характером деятельности субъектов хозяйственной деятельности и стихийным характером функционирования рынка, который соединяет их в единое целое и формирует экономический организм общества [14]. Субъект хозяйственной деятельности действует в соответствии с преднамеренно поставленным целям. Индивидуальным членам общества присущи различные цели. Общих согласо-

ванных целей, существующих в виде рыночных потребностей покупателей, вряд ли возможно. Поэтому свойство стихийности целей, в части потребительских ценностей, действуют на рынке в виде хаоса. Общество не обладает способностью уверенно и сознательно ставить и реализовать экономические цели. Субъект хозяйственной деятельности обязан выбирать четкие и осознанные цели, так именно ему приходится производить различные издержки для достижения поставленных целей. Субъекту хозяйственной деятельности присущи не только функции выполнения поставленных целей. При выполнении поставленных целей субъект хозяйственной деятельности может делать это наилучшим образом. Таким образом субъекту хозяйственной деятельности присущи свойства оптимизации свой деятельности и экономических ценностей.

Субъекту хозяйственной деятельности присущи такие виды деятельности, как планирование своей деятельности в соответствии с поставленными целями. Анализ стоимости ресурсов и действующих рыночных цен позволяет субъекту хозяйственной деятельности рассчитывать альтернативы и принимать решения.

Полная противоположность перечисленному поведению субъекта хозяйственной деятельности составляет поведение по выбору ценностей обществом. Обществу не присуще осознание своих потребностей, возможностей и ценностей. Именно по этому общество потребителей не способно преднамеренно принимать рациональные решения, а тем более оптимизировать свою потребительскую деятельность.

В рыночной экономике взаимодействуют различные субъекты хозяйственной деятельности. Влияние стихийных общественных ценностей действует на субъекты хозяйственной деятельности. Поэтому субъекты хозяйственной деятельности вынуждены принимать решения по их действиям. Общая координация взаимодействия стихийных общественных и осмысленных субъекта осуществляется рыночным механизмом. Результатом данного взаимодействия является в большей степени беспорядок и хаос, чем логичность и последовательность. Следствием данного взаимодействия является возникновение трудноуправляемых материально-финансовых потоков.

На рис. 2 представлен механизм функционирования характеристики противоречивости в системе рыночной экономики. Таким образом влияние фактора "противоречивость рыночной

экономики" заключается во взаимодействии между стихийными общественными ценностями и субъектами хозяйственной деятельности, которые действуют рационально и логично. Результаты такого взаимодействия в настоящее время не поддаются управлению с научной точки зрения. Однако ситуация требует от субъекта хозяйствования принятия решений о дальнейшей деятельности. Если организация обладала устойчивыми конкурентными преимуществами они должны стать фундаментом для создания новых или развития имеющихся конкурентных преимуществ. В таком подходе к управлению организацией при возникновении фактора "противоречивость" и заключается гибкое поведение субъекта хозяйственной деятельности. Управление основанное на создания новых или развития имеющихся конкурентных преимуществ отличается от обычного или нормативного поведения субъекта хозяйствования, когда фактор "противоречивость" отсутствовал. Гибкое поведение будет определяться: новой ценностью продукции, производственной гибкостью направленной на минимизацию затрат, ценовой гибкостью и новой стратегией против конкурентов (рис.2).

Термин "изменчивость в рыночной экономике" предполагает изменение многих факторов характеризующих рыночную экономическую систему. В их числе состоят факторы неопределенность и противоречивость рассмотренные в этой статье ранее. Фактор изменчивость, который исследуется далее предполагает фактор изменчивости или изменения состояния системы субъекта хозяйствования.

Под состоянием системы субъекта хозяйствования следует понимать множество фиксированных в данный момент времени значений показателей и параметров характеризующих данную экономическую систему [15]. Важнейшим принципиальным признаком экономической системы является, с точки зрения теории управления, то, что это разомкнутая или открытая система. Данная открытая система находится во взаимодействии с внешней средой. Внешняя среда обладает совокупностью факторов оказывающих воздействие на деятельность системы субъекта хозяйствования. Главными факторами внешней среды являются: факторы косвенного воздействия (макросреда) и прямого воздействия (микросреда). Система субъекта хозяйствования считается управляемой если ее изменчивость сопровождается достижением

заданных целей за определенное время и определенным качеством управления в соответствии с заданными критериями [16].

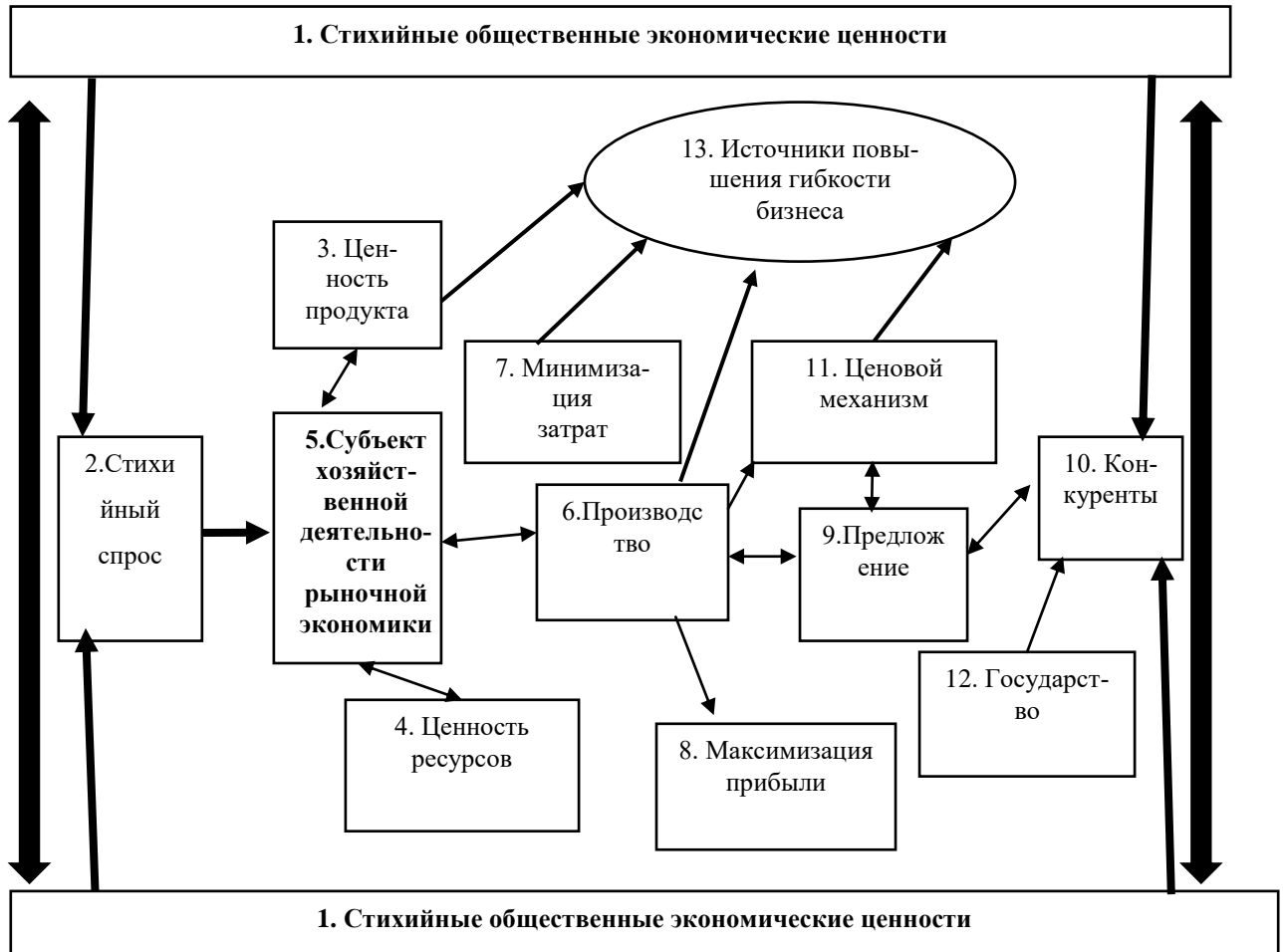


Рис.2 Механизм функционирования характеристики или фактора "противоречивость" экономических систем рыночной экономики и источники повышения гибкости бизнеса.

На рис. 3 представлена схема управления изменчивостью системы субъекта хозяйствования для достижения заданных целей за определенное время и определенным качеством управления. Для определения изменчивой экономической системы, которая исследуется в данной статье необходимо обозначить, перечислить черты и свойства, которые присущи всем экономическим системам, независимо от их хозяйственно-правового вида. Полученный перечень черт и свойств на (см. рис.3) является той, которая исследуется в данной статье необходимо обозначить, перечислить черты и свойства, которые присущи всем экономическим систе-

мам, независимо от их хозяйственно-правового вида.

Полученный перечень черт и свойств на (рис.3) является определением "изменчивой экономической системы" в данном исследовании. Для синтеза замкнутой изменчивой экономической системы предлагается системный подход, основанный на общей теории систем. Главной задачей предлагаемого синтеза замкнутой изменчивой системы субъекта хозяйствования является поиск такого решения, когда влияние факторов неопределенностей всех видов и противоречивости уменьшается до возможного минимума.

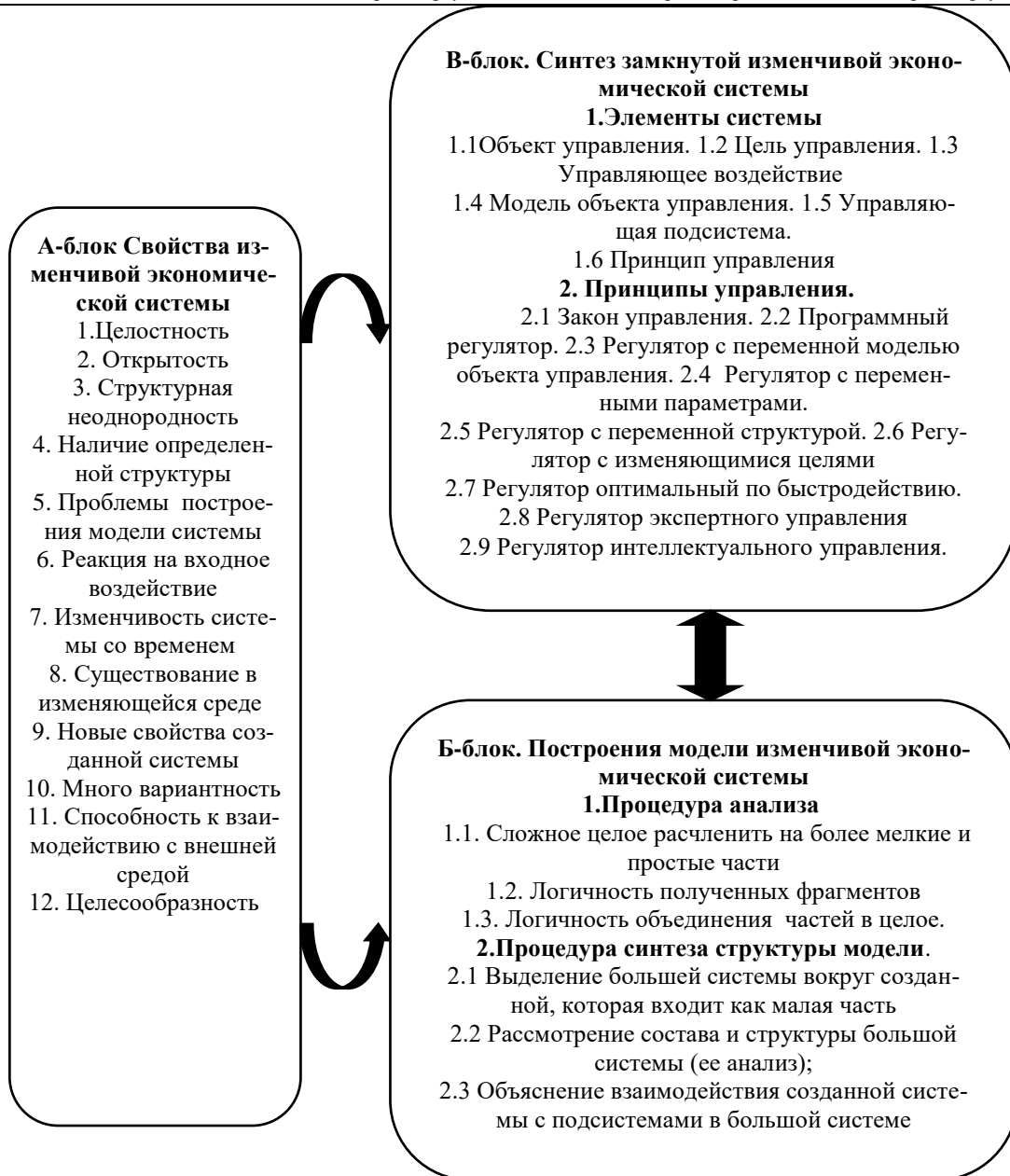


Рис.3. Схема формирования управления изменчивостью системы субъекта хозяйствования для достижения заданных целей за определенное время и определенным качеством управления при действии факторов неопределенности и противоречивости

Методология системного подхода синтеза такой системы включает:

- понятие и определения адекватной экономической системы;
- понятие и определения модели адекватной экономической системы;
- анализ и синтез, как методы построения моделей адекватной экономической системы;
- синтез замкнутой изменчивой экономической системы;

- технологию системного анализа, включающую этапы системного исследования для построения и усовершенствования моделей адекватной экономической системы, генерирование альтернатив, принятие решения, реализацию улучшающего вмешательства. На (рис.3) представлено:

- А-блок, свойства изменчивой экономической системы;
- Б-блок, построения модели изменчивой экономической системы;

- В-блок, синтез замкнутой изменчивой экономической системы с выбранным регулятором.

Конкретное решение по синтезу бизнес-системы в условиях действия неопределенности и противоречивости, включает определение управляющей системы с выбранной структурой и регулятором управления. Таким образом влияние "изменчивости в системе субъекта хозяйствования в рыночной экономике" заключается в таком синтезе бизнес-системы в условиях действия неопределенности и противоречивости, когда изменчивость бизнес-системы становится управляемой с определенными реально достижимыми показателями качества управления и соответствии заданными целями субъектами хозяйственной деятельности.

Величина достижимости области показателей качества управления в соответствии заданными целями субъектами хозяйственной деятельности, в условиях действия неопределенности и противоречивости, определяется необходимой и возможной областью изменения параметров и структуры бизнес-системы управления. Величина достижимости области показателей качества управления в соответствии заданными целями субъектами хозяйственной деятельности и является величиной гибкости данной бизнес-системы.

Выводы

1. Фактор "неопределённость рыночной экономики" определен, как термин и его сущность, который выражает фундаментальное свойство окружающего нас мира и экономической сущности рыночной среды в частности. Типы (виды) неопределённости рыночной среды пред-

ставлены в структурной схеме субъекта хозяйственной деятельности, как объекта управления.

2. Фактор "противоречивость рыночной экономики" заключается во взаимодействии между стихийными общественными ценностями и субъектами хозяйственной деятельности, которые действуют рационально и логично. Результаты такого взаимодействия в настоящее время не поддаются управлению с научной точки зрения.

3. Представлен механизм функционирования фактора "противоречивость" в экономических системах рыночной экономики с источниками повышения гибкости бизнес-систем.

4. Фактор "изменчивость", который исследуется, как изменения состояния системы субъекта хозяйствования для противодействия факторам "неопределённость" и "противоречивость". Система субъекта хозяйствования считается управляемой если ее изменчивость сопровождается достижением заданных целей за определенное время и определенным качеством управления.

5. Представлена схема формирования управления изменчивостью системы субъекта хозяйствования для достижения заданных целей за определенное время и определенным качеством управления при действии факторов неопределенности и противоречивости.

6. Направления дальнейших исследований заключается в качественной и количественной идентификации факторов "неопределённость" и "противоречивость" с помощью методов экспертных и интеллектуальных систем для управления бизнес-системами рыночной экономики.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК

1. Коробецкий Ю. П. Імітаційні моделі у гнучкому виробництві : монографія / Ю. П. Коробецкий, С. К. Рамазанов. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2003. – С.200 –210.
2. Лактионова А.А. Сущность финансовой гибкости предприятия / А.А. Лактионова, Г.Г. Захаров //Финансы, учет, банки, 2008. – Вып. №14.– С.49 – 58.
3. Стивенсон В. Дж. Управление производством / В. Дж. Стивенсон. – Москва. : БИНОМ; Лаборатория Базовых Знаний, 2002. – С.74 –75.
4. Чейз Р. Производственный и операционный менеджмент, 10-е изд. / Р. Чейз, Н. Эквилайн, Дж. Якобс, Ф. Роберт. – Москва : Издательский дом «Вильямс», 2007. – С.70 – 72.
5. Забарина Д. А. Сущность управления финансово-экономической гибкостью субъектов реального сектора экономики./ Д. А. Забарина // Экономика и управление национальной экономикой. Экономический журнал, 2013. – №1.– С.7 – 9.
6. Федорова В.А. Сущность стратегической гибкости предприятия./В.А. Федорова //Экономика транспортного комплекса. Экономический журнал. Вып.25, 2015. – С.74 –75.

7. Кремнев Г.Р. Управление производительностью и качеством: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 5 / Г.Р. Кремнев. – Москва : «ИНФРА-М», 1999. – С.11–12.
- 8.Кравченко, А.И. Тезисы о неопределённости/ А.И. Кравченко // UNIVERSITATES. – Москва : Наука и просвещение, 2014. №4. – С.14–19.
9. Андийский В. И., Безденежных В. М. Неопределённость, изменчивость и противоречивость в задачах анализа рисков поведения экономических систем // Эффективное антикризисное управление, 2011. № 3. С. 46 – 61.
- 10.Кузьмин Е.А. Организационно-экономические системы в условиях неопределённости и определённости: оценка значений энтропии и неэнтропии // Управленец, 2012. № 11–12. – С. 44 – 54.
- 11.Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М., издательство «Дело», 1997. – С. 145 – 154.
- 12.Кузьмин Е. А. Неопределенность и определенность в управлении организационно-экономическими системами. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. – С.178 –184.
- 13.Кузьмин Е. А. Постановка и доказательство теоремы предельной самоорганизации (стабильности) в экономических процессах // Современная экономика: проблемы и решения, 2012. – № 6. – С.122-136.
- 14.Леиашвили П.Р. Экономическая деятельность: телеологический анализ. – Тбилиси : Изд-во. - СИАХЛЕ, 2011. – С.146.
- 15.Берг А.И. Управление, информация, интеллект / А.И. Берг, Б.В. Бирюков, Е.С. Геллер, Г.Н. Поваров. – Москва : Изд-во "Мысль", 1976. – С.105.
- 16.Пьянков В.А. Общая теория систем и системный анализ: учебное пособие / В.А. Пьянков, А.Д. Липенков; под. Ред. А.В. Панюкова. –Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ. 2013. – С.19 – 34.

В.В. БАЙГУШЕВ*

* к. т. н, член-корреспондент Української Технологічної Академії, консультант Китайської міжнародної компанії BEIJING ORIENT KING TECH CO., LTD моб. тел. +38 093907 37 15, ел. пошта: vladimir.baigushev@rambler.ru

ФАКТОРИ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ, СУПЕРЕЧЛИВОСТІ І МІНЛИВОСТІ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ, ГНУЧКА ПОВЕДІНКА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Мета. Робота присвячена дослідженню впливу факторів невизначеності, суперечливості та мінливості ринкової економіки на гнучку поведінку суб'єктів господарської діяльності. **Методика.** Для дослідження використана загальна теорія систем і системний аналіз. **Результати.** Визначено необхідні вимоги для синтезу замкнутих бізнес-систем суб'єктів господарювання, що володіють гнучкістю при дії факторів невизначеності і суперечливості макросередовища. **Наукова новизна.** Запропоновано та обґрунтовано механізми взаємодії факторів невизначеності і суперечливості макросередовища і суб'єкта господарювання, як об'єкта управління. **Практична значущість.** Для вирішення проблем протидії факторам невизначеності і суперечливості макросередовища запропоновані методи експертних та інтелектуальних систем управління. **Ключові слова:** гнучкість; гнучка поведінка; суб'єкт господарської діяльності; невизначеність; мінливість; суперечливість; система; управління; економіка.

V.V. BAIGUSHEV*

Candidate of engineering sciences, corresponding member To Ukrainian Technological Academy, consultant of the Chinese international company BEIJING ORIENT KING TECH CO., LTD tel. +38 093 907 37 15, E-mail: vladimir.baigushev@rambler.ru

FACTORS OF UNCERTAINTY, CONTROVERSY AND VARIABILITY OF MARKET ECONOMY AND FLEXIBLE BEHAVIOR OF BUSINESS ENTITIES

Aim. Work is anctified to research of influence of factors ofvagueness, contradiction and changeability of marketeconomy on flexible behavior of subjects of economic activity. **Methodology.** For research the general theo-

ry of the systems and analysis of the systems are used. **Results.** Necessary requirements are certain for the synthesis of business-close system of management subjects possessing flexibility at the action of factors of vagueness and contradiction of macroenvironment. **A novelty is scientific.** The mechanisms of cooperation of factors of vagueness and contradiction of macroenvironment and management subject are offered and reasonable, as a management object. **Practical meaningfulness.** For the decision of problems of counteraction to the factors of vagueness and contradiction of macroenvironment the methods of consulting and intellectual models are offered

Key words. Flexibility, flexible behavior, subject of economic activity, vagueness, changeability, contradiction, system, management, economy.

REFERENCES

1. Korobetsky Yu.P. Imitation Models in Flexible Production: Monograph / Yu P. P. Korobetsky, S. K. Ramazanov. – Lugansk: View of the SNU them. V. Dahl, 2003. – p. 200–210.
2. The Essence of the financial flexibility of the enterprise / A. A. Laktionova, G. Zakharov // *Finance, accounting, banks*, 2008. Vol. No. 14. – p. 49–58.
3. Stevenson V. J. Production management / V. J. Stevenson. – Moscow. : BINOM, Laboratory of Basic Knowledge, 2002. – p. 74–75.
4. Chase R. Production and operations management, 10 th ed. / R. Chase, N. Equiline, J. Jacobs, F. Robert. – Moscow : Williams publishing house, 2007. – p.70–72.
5. Sabrina D. A. the Essence of administration of financial and economic flexibility of the subjects of the real sector of the economy./ D. A. Sabrina // *Economics and management of national economy. Economic journal*, 2013. No. 1. – p. 7–9.
6. Fedorov V. A. the Essence of strategic flexibility enterprises.//*Economy of the transport complex. Economic journal*. Vol.25, 2015. – p. 74–75.
7. Kremnev G. R. performance and quality Management: 17-modular program for managers "management of organization development". Module 5 / G. R. Kremnev. – Moscow : "INFRA-M", 1999. – p. 11–12.
8. Kravchenko, A. I. Abstracts of uncertainty/ A. I. Kravchenko // UNIVERSITATES. – Moscow: Science and education, 2014. No. 4. – p. 14–19.
9. Andian V. I., Bezdenezhnykh, V. M., Uncertainty, variability and inconsistency in the problems of risk analysis of economic systems // *Effective crisis management*, 2011. No. 3. – p. 46–61.
10. Kuzmin E. A. the Organizational-economic system in conditions of uncertainty and certainty: the evaluation of the values of entropy and negentropy // *Manager*, 2012. No. 1112. – p. 44–54.
11. Meskon M., albert M., Hedouri F. Fundamentals of management. Mmm., publishing house "De-lo", 1997. – p. 145–154.
12. Kuzmin E. A. Uncertainty and certainty in management organizational and economic systems. - Ekaterinburg: Institute of Economics, RAS, 2012. – p. 178–184.
13. E. Kuzmin and the proof of the limit theorem self-organization (stability) in economic processes // *Modern Economics: problems and solutions*, 2012. – No. 6. – p. 122–136.
14. Leiashvili p. R. Economic activity: teleological analysis. Tbilisi : Publishing house. - SEAGLE, 2011. – p. 146.
15. Berg, A. I. Management, information, intelligence / A. I. Berg, B. V. Biryukov, E. S. Geller, G. N. Cooks. Moscow: publishing house "Thought", 1976. – p. 105.
16. The General theory of systems and the system analysis: the textbook / V. A. Pyankov, A. D. Lipenkov;. Red. Panyukov. Chelyabinsk: SUSU Publishing center. 2013. – p. 19–34.

Надійшла 15.10.2018 р.

Стаття рекомендована до друку д-ром екон. наук, проф. Головковою Л. С., д-ром екон. наук, доц. Чимшилом С.І.